

[聚焦学科建设]



夏燕靖

夏燕靖,1960年生,浙江临海人。艺术学博士,南京艺术学院艺术学理论学科带头人,教授、博导,南京艺术学院艺术学理论与设计学博士后科研流动站合作导师,上海交通大学人文艺术研究院特聘教授。国务院学位委员会第七、八届学科评议组(艺术学理论)成员、中国文艺评论家协会理论委员会委员、中国艺术学理论学会艺术史专委会会长。主要研究方向为设计艺术史与设计教育、艺术史与艺术史学、艺术教育。

主要专著和教材有《中国古典艺术理论体系建构研究》(上、下册,2016年度国家社科文库,中央编译出版社,2017年版)、《江苏近代手工艺人从业状况研究》(获2016年度·第十四届哲学社会科学优秀成果二等奖,江苏美术出版社,2016年版)、《中国现当代艺术学史》(上、下册,南京大学出版社,2018年版);《中国艺术设计史》(“十三五”国家规划教材,南京师范大学出版社,2015年版)、《中国古代设计经典论著选读》(“十三五”江苏省高校重点教材)等。

交叉学科设计学与对应调整方案的要点解读

夏燕靖^{1,2}

1. 南京艺术学院 艺术研究院,南京 210013;
2. 上海交通大学 人文艺术研究院,上海 200240

摘要: 如何理解设计学科专业的对应调整,尤其是对交叉学科“设计学”对应调整意图的解读,从学科专业建设与发展角度来说十分必要。就实施政策来看,其着眼点就在于建设新的学科体系,凸显设计专业博士学位点的实践性功能,并促进设计学尽快融入交叉学科。对此,整个对应调整工作的重心,必然是平衡且凸显学科专业与社会发展紧密联系的优势,拓展应用领域、补齐教学短板、完善学科体系,这是设计学科专业体系在发展中层层革故鼎新、去芜存菁的思考方向。依此来看,交叉学科“设计学”的设置,就有着极大的调整与自主作为的空间,其学科交叉发展策略应当是比较清楚的,诸如,“设计学”交叉学科+“设计”艺术的开启,显示出新版学科专业目录下的设计学,从艺术学门类调整到交叉学科大类,这明显是将传统意义上的设计学进行了剥离,从而推向适应未来高科技和社会服务发展时代需求,设计学将在国家规划战略中发挥出举足轻重的作用。

关键词: 交叉学科设计学;对应调整方案;政策性解读

中图分类号:J0 文献标识码:A 文章编号:2096-6946(2023)01-0011-08

DOI:10.19798/j.cnki.2096-6946.2023.01.003

Interpretation on the Key Points of Interdisciplinary Design and Corresponding Adjustment Scheme

XIA Yanjing^{1,2}

1. Institute of Arts, Nanjing University of the Arts, Nanjing 210013, China;
2. Institute of Arts and Humanities, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai, 200240, China

收稿日期:2022-10-25

作者简介:夏燕靖(1960—),男,博士,教授,主要研究方向为设计艺术史与设计教育、艺术史与艺术史学、艺术教育。

Abstract: How to understand the corresponding adjustment of design discipline, especially the interpretation on the corresponding adjustment intention of interdisciplinary "design", is necessary from the perspective of discipline construction and development. In terms of the implementation policy, the focus is to build a new discipline system, highlight the practical function of the doctoral degree program of design, and promote the integration of design into interdiscipline as soon as possible. In this regard, the emphasis of the whole corresponding adjustment work must be to balance and highlight the advantages of the close connection between disciplines and social development, expand the application fields, solve the shortcomings of teaching, and improve the discipline system. This is the thinking direction of design discipline and system for continuous innovation, constant improvement, adoption of good points and avoidance of weakness in the development. Based on this, the setting of the interdisciplinary "design" has great potential for adjustment and independent action, and its interdisciplinary development strategy is relatively clear. For example, the establishment of the interdisciplinary "design" and "design" art shows that the design under the new discipline catalogue has been adjusted from the art category to the interdisciplinary category, which obviously divests the traditional design, thus pushing it to meet the needs of the future high-tech and social service development era. Design will play an important role in the national planning strategy.

Key words: interdisciplinary design; corresponding adjustment scheme; policy-based interpretation

2022年8月,笔者在《工业工程设计》杂志上发表《新版学科目录“设计”类学科迎来重大结构性调整的几点解读》一文,针对持续近两年时间的新一轮学科专业目录修订工作中“设计”类学科专业调整进行分析阐释,从其学科专业重大结构性调整角度谈了几点认识,认为“设计”类学科专业实现了具有关联性学科的重新归类,特别是新兴应用型门类专业学位点的增设,既迎合了“设计”类学科专业重视基础、拓展前沿的发展趋势,又考虑到设计与工程、设计与服务等综合性技能并举的人才培养新需求。如此举措,从教育管理角度来看也非常符合教育统计上的历史分类与国家未来发展的需求。故而,“设计”类学科专业是2022年新版学科专业目录中“艺术”类学科专业调整中获益最大的学科群。特别是交叉学科中“设计学”(1403)的设置,可授予工学或艺术学学位,既延续了过往工科类学科设置的规制,更进一步增强了设计学科属性的新内涵,并予以高校学科专业设置有更多的自主权,从而推动设计学科专业目录向指导性、规范性和统计性转变。

时隔两月,新版学科专业目录的对应调整工作又全面铺开,但对应调整方案中关涉“设计”类学科专业的调整却未明晰,大家众说纷纭,莫衷一是。对此,如何理解设计学科专业的对应调整,特别是对交叉学科中“设计学”学科的对应调整意图,确有必要作跟进解读。笔者认为解读的依据,就是细读国务院学位委员会和教育部发布的有关学科调整说明,以及增设交叉学科的相关文件,学好文件抓要点,实事求是地领会学科专业调整与学科发展的必要性,一切问题都可以迎刃而解。

一、对应调整中设计学科说明值得关注

2022年新版学科与专业目录的对应调整工作于

11月底正式拉开帷幕,随即“学位授权点对应调整”工作在全国范围内启动。值得注意的是,在国务院学位委员会办公室新发布的《学位授权点对应调整关系表》中,未列入针对2011年版学科目录中“设计学”一级学科(1305),对应2022年新版专业博士学位点(1357)的对应调整方案。不过,在随后的补充通知中说明:此次学科专业目录调整范围,主要是针对新目录中有较大变化的学位点进行调整,微调或者只是修改代码名称的学科。有关对应调整工作将在其后具体安排,均按照国务院学位委员会和教育部另行通知统一调整。

依此而言,设计学及设计专业学位点不列为本次对应调整范围,而是在其后再行对应调整,是后续性工作安排。并且,在补充通知说明中特别解释:现有的设计学博士学位授权点(1305)将整体平移至交叉学科中,即纳入交叉学科设计学(1403)设置当中。据此,其调整工作的主旨非常明确,就是交叉学科中“设计学”学科属于修改代码名称的调整。分析原因来看,仅就博士学位授权点设置而言,原艺术学中的“设计学”(1305)与新版交叉学科中“设计学”(1403),严格说来其学理意义和学科归属是相通的,甚至学位类别都是原工科学科类的延续,即学位授权为“工学”或“艺术学”,这已经是较为明确的学科交叉了,确实没有必要再进行繁琐的审核或申报程序。目前,全国高校中现有的设计学博士学位授权点有22个,整体迁移后将成交叉学科中“设计学”的首批博士学位点。当然,首批交叉学科设计学博士学位点的升级改造势在必行,而且在短期内将起到一定的示范作用,这也是不争的事实。

此外,2022年新版学科与专业目录规定的对应调整工作完毕后,2023年将要启动新增学位点的各项申

报工作,届时各校便可以在目前对应调整的设计专硕学位点的基础上申报新增设计专博士学位(应该也包括交叉学科“设计学”学科点的新申报)。就这一点来说,此次学科专业学位的对应调整,对于设计学与设计专业学位点布局而言,远比单纯的一对一调整更具有现实意义。而且,按照现在已经推进的艺术学+5个专业学位点(音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法)的对应调整做法来看,学术学位点与专业学位点的师资团队可以有相应的交叉,这对2023年交叉学科设计学及设计专业学位点的申报将有极其重要的参考依据,各类学校在设计学科专业申报布局时,可以扩大师资团队的来源与组合,真正做到从理论到实践、从单一到多元更趋合理的学科建设结构。

二、交叉学科的设计学学科成为新看点

与交叉学科设计学(1403)并列的学科有,集成电路科学与工程(1401)、国家安全学(1402)、遥感科学与技术(1404)、智能科学与技术(1405)、纳米科学与技术(1406)、区域国别学(1407)、文物与博物馆专业(1408)和保密管理专业(1409)。这表明交叉学科的设置版图,非常明显是相对于传统学科或单一学科而推行的一项学科设置的新举措。

这里需要关注的问题是,就设计学科而言,其传统设置观念是归属于文科(或者说应用文科),而随着学科与学科、抑或专业与专业之间的交叉日益紧密,我国现有的文科(即哲学社会科学和艺术学科)体系确实存在着亟待调整或优化的问题。例如,社会层面最为关切的学科设置与用人需求诸多问题,往往得不到及时的修正。甚至,连带到课程设置与人才培养是否真正解决好学生的出路问题,即走向社会是否能够适应,学校所学知识是否能够适用于当前社会快速发展的需要。

众所周知,目前在理工类学科专业领域开展关于“高水平工程人才如何培养”问题的大讨论值得重视。讨论中提出工程教育与工业界脱节仍然是当前的主要矛盾。对此,工程教育应该进行相应的探索与实践,关键是更新培养理念。主张应致力于从“知识教育”型高校向“能力培育”型高校转变。工程教育亟需向跨学科交叉、跨领域、跨国家、跨文化合作转变,未来的工程教育要超越“工程”本身。专家们建议“探索教育链、产业链、创新链有效融合的人才培养路径。”即明确培养工程人才要协同多元主体、集聚更多优质工程教育资源,包括解决隶属关系、单位性质和目标需求不同的问题,

以及地方政府、普通高校、行业企业等多元主体之间的协同过程中仍然存在体制壁垒的问题,这些都需要探索创新共建共管的组织架构和治理模式。专家们对此倡议,要树立“大工程观”的培养理念,让工程教育回归工程实践,强化“通专融合”,解决人才培养与工程脱节的问题,培养具有工程背景的师资力量十分重要。而实施“双走战略”,鼓励教师到一流高校和生产一线驻课学习、挂职锻炼,不断提升教育教学、科学研究和社会服务三大功能。这不仅要从教授专业知识、培养专业能力上转为加强学科交叉,培养学生高阶思维能力、创新能力和解决复杂工程问题的能力。同时还要深入对接产业需求,积极引入企业参与工程人才的全流程培养,推动人才链、创新链、产业链深度融合,促进人才和技术双转移。^[1]

相比较而言,文科一向倾心于夯实基础,对新兴学科、交叉学科的关注,在过往相当长的一段时间内并未得到应有的重视,自然也未有实质性的改观。然而,换一个角度看,文科投入新兴与交叉的学科建设,是否同样存在着人才培养观念的认识问题呢?这确实是值得思考和重视的问题,其中的关键涉及文科,特别是应用文科的知识生成与生产的关系链问题:一方面是知识生成体系的构成问题;另一方面是知识生产融进学校课程的问题。就我国文明发展史来看,“自古以来即有高度重视人文知识和人文教化的优良传统,积累了丰硕厚重的人文资源及人文知识生产的宝贵经验。研究发现,我国基本形成了人文社会科学知识生产的一般规律或本土逻辑,即在知识生产的内容与方法上,表现为集成性特征;在知识生产的主体上,则表现为集体性特征;在知识生产的目的和方向上,表现为集中性特征。文科知识生产的这种本土化特性,对当前新文科建设,改革和发展,具有重要的启发和借鉴价值。”^[2]这表明文科知识生成与生产需要在积累的基础上,更加注重“集成性”的培育。那种习惯纸上谈兵、书斋式探究、画地为牢的小作坊式教育成见应当打破,需要在交叉学科背景下进一步促成跨学科、跨领域的知识生产联合体,由此将过往知识高度分化的格局再次重新整合,实现知识创新的跨界融合。

于是,在建设学科体系时,新兴学科、交叉学科的融入,如何平衡且凸显学科与社会发展优势,拓展领域、补齐短板、完善体系,是整个学科专业体系在发展中层层革故鼎新、去芜存菁的课题。为此,大家看到的新版目录中,交叉学科包含有三类偏向文科的专业设置,分别是1403设计学、1407区域国别学和1451文

物。设计学在其中可授予工学、艺术学学位的注明,不难看出交叉学科背景下的设计学,已然在向文科与工科交叉、文科与理科交叉,特别是艺术与技术的新型交叉,形成了学科创新趋势的发展。区域国别学属于冷门绝学学科则代有传承,文物属于基础研究与应用研究的相辅相成,其学术研究和成果应用相互促进。如是说来,交叉学科的设立,虽然有延续学术学位以一级学科为单位进行分类的规制,但突出并强化了对交叉学科发展新趋势的容纳,其增加的学术学位类别竟高达9个,这在2022年新版学科目录中,可谓是紧随理工大学科之后,与农医学科基本平齐的为数仅有的增长迅速的学科,充分体现出服务国家发展战略,服务经济社会发展需求,进而培养拔尖创新人才,推进研究生尤其是博士研究生教育的综合改革,更好地满足这九大领域对高层次研究与应用型人才的亟须培养,这是新版学科专业目录中最具重大变化的学科群,彰显交叉学科学术学位对两种类型人才培养的高度重视,有利于提升社会和用人单位对交叉学科学位重要性的认知。

所谓“交叉学科”,按理说是两门或两门以上学科交叉融合后形成的学科新界域。由此可见,“交叉”与“融合”是交叉学科的标配。但需要阐明的认识概念,“学科交叉”并非就构成“交叉学科”,其区别则需要进一步明晰。一般说来,学科交叉的内涵是指跨学科或多学科的交叉融合研究、教学和应用。意义在于更好的整合资源,促进多学科复合型人才的培养。而针对交叉学科的解释,按照北京大学原常务副校长王义遒教授的释义,形成交叉学科要有相对固定、共同且比较复杂的科学或技术研究对象。不同学科的领头人必须对母学科有相当深入的理解,能掌握其精神实质和处理问题方法的精髓,并具有一定的融合能力。交叉学科成员应与母学科保持经常性联系,不断从母学科中获得新知识、新技术的滋养,并在交叉学科中发挥作用^③。诚然,大家所说的“交叉学科”是学科楼宇建设的创新性行为,学科在自身孕育和发展体系中,已然发现了除自给自足建设之外,其实是有更大的天地,所带来的交叉、互鉴,从而推动学科共同体的建构与建设。其目的:一是就学科本身建设而言,单一学科单打独斗的时代,已经一去不复返了,这不能满足学科发展的需求,以及对社会经济和文化发展需求的回应,学科交叉融合实际上既是学科建设的多彩琉璃瓦,又是催生学科质变的“催化剂”;二是从知识生成上来讲,交叉学科带来的人才培养问题,既是在交叉学科培养下的人才,能够最大化地克服以往单一专业人才知识面狭窄,以

及就业上的问题,又是在不同的学科互融过程中构建起社会复合型、创新型、应用型人才培养的手段。这些足以证明,交叉学科的建立必定能够带领新时代科学的发展。

因此,国务院学位委员会办公室负责人对此问题也给予了特别的说明,强调:在交叉学科建设方面,学位授予单位应在师资、成果、绩效的考核与评价机制方面加大改革力度^④。依据国务院办公厅《关于深化新时代高等教育学科专业体系改革的指导意见》(国办发[2021]1号)的文件部署,本着科学精神,积极稳妥地推进高校学科专业的改革与调整工作。

诸如,提出针对新时代中国特色高等教育学科专业体系的顶层设计,分别对人文哲学社会科学学科专业、传统优势基础学科专业、应用学科专业、新兴交叉学科专业等不同类别学科专业的建设与发展设计具体方案。同时,围绕多学科专业协同育人、不同类型高等学校的学科专业建设、学科专业国际交流合作等工作提出具体举措。明确教育主管部门、高等学校、市场等多元主体在学科专业建设方面的职能,要求健全基于人才需求预测预警的学科专业调整机制,并立足区域协调发展格局和经济社会需求,对学科专业的增量调整、存量调整,以及退出机制提出了明确要求。

其实,到目前为止,交叉学科在些许学科政策落地实施上,或多或少依然存在有误读。例如,母学科与哪些学科进行交叉,是不是所有学科都可以拿来交叉。又如,交叉之后究竟是解决哪些学科的实际问题等,都在各高校的学科建设中引发大讨论。自然,也还存在着对交叉学科概念与内涵认识不清的问题和以交叉学科培养人才的社会接纳的准备问题。究竟应该有哪些岗位与之对应,这应该是一项靶心问题。固然,学界对其有一个相对统一的释读,以及提高社会公众对其的认识宽容度。于是,国务院学位委员会专门配发的《交叉学科设置与管理办法(试行)》中,做出了参照性提示,重点在于针对改革举措和政策突破点有五个方面,摘要如下:

一是明确了交叉学科的内涵。重点是在学科交叉的基础上,通过深入交融,创造一系列新的概念、理论、方法,展示出一种新的认识论,构架出新的知识结构,形成一个新的更丰富的知识范畴,已经具备成熟学科的各种特征。这是在有关学科学位的政策文件中首次明确对交叉学科的内涵进行了界定。

二是建立了交叉学科放管结合的设置机制。坚持高起点设置,高标准培育,建立了先探索试点、成熟后

再进目录的机制,由学位授权自主审核单位依程序自主开展交叉学科设置试点,先试先行,探索复合型创新人才培养的新路径。在此基础上,还明确了试点交叉学科编入目录的申请条件和论证程序,严把质量关。

三是建立交叉学科的调整退出机制。分试点阶段和进目录后两种情况,建立了相应的退出机制。同时,对于退出目录且还有少量社会需求的交叉学科,提出了过渡衔接办法。

四是明确交叉学科学位授予和基本要求。分试点阶段和进目录后两种情况授予学位,分别制定学位授予基本要求。试点交叉学科由学位授权自主审核单位按审定该学科设置时所确定的学科门类授予学位,并制定学位授予基本要求;列入目录的交叉学科按目录中规定的学科门类授予学位,并由相关学科评议组制定学位授予基本要求。

五是构建交叉学科的质量保证体系。为确保交叉学科建设质量,结合交叉学科特点,从招生、培养等方面提出了具体要求,明确了所有交叉学科学位授权点均须参加周期性合格评估,可不参加专项合格评估。同时,为优化发展环境,提出试点交叉学科可不参加第三方组织的评估。^[5]

如上所述,一门新学科的设立,需要有内在观念的认识机制和外在组织的建制融合达标,即学科交叉与融合需要达到一定程度时才能形成交叉学科。这一基本认识,在国务院学位委员会印发的《交叉学科设置与管理办法(试行)》(学位[2021]21号)文件中又有明晰的阐述^[6]:

“交叉学科是多个学科相互渗透、融合形成的新学科,具有不同于现有一级学科范畴的概念、理论和方法体系,已成为学科、知识发展的新领域。”该办法不仅从内在观念建制方面阐明了交叉学科成立所需具备的条件,也对交叉学科的外在组织建制作出了明确规定,它要求编入学科目录的交叉学科要“已形成稳定的师资队伍、完善的课程体系与教材体系、成熟的培养机制、高水平的科研支撑和健全的质量保障机制。”

应该说,学科交叉融合是当前科学技术发展的重大特征。目前,新的学科分支和新增长点的不断涌现,学科深度交叉融合势不可挡。2016年,习近平总书记在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次

全国代表大会上提出“厚实学科基础,培育新兴交叉学科生长点”。2018年,习近平总书记在北京大学考察时指出“要下大气力组建交叉学科群”。随着新一轮科技革命和产业变革加速演进,一些重要科学问题和关键核心技术已经呈现出革命性突破的先兆。为健全新时代高等教育学科专业体系,进一步提升对科技创新重大突破和重大理论创新的支撑能力,在充分论证和广泛征求意见基础上,国务院学位委员会决定设置“交叉学科门类”,在学科专业目录上进行直接体现,以增强学术界、行业企业、社会公众对交叉学科的认同度,为交叉学科提供更好的发展通道和平台。^①

在过往学术研究、政策表述及学界交流过程中,人们认知的跨学科,乃至交叉科学的概念确有混淆,其中,跨学科与交叉学科都源自英文单词“Interdisciplinary”,因翻译问题而被译作跨学科或交叉学科。值得注意的是,Interdisciplinary是形容词,后面常会跟一个名词,如美国国家科学院等单位于2005年联合发布了题为《Facilitating Interdisciplinary Research》(促进跨学科研究,促进交叉学科研究)的报告,美国学科专业分类系统(CIP)设置了名为Multi/Interdisciplinary Studies的学科专业群等,此时将其分别译作跨学科/交叉学科研究,跨学科/交叉学科教育,二者似乎并无歧义。然而,单独谈“跨学科”和“交叉学科”时,二者含义则有很大不同。在中文语境里,“跨”是动词,“跨学科”作为动宾短语,代表的是一种行为,“交叉”一般会理解为形容词,“交叉学科”作为名词性短语往往会被理解成一门新学科。同样,交叉科学也是名词性短语,正如学科是科学的一部分,交叉科学是所有具有交叉特点的学科总称,译作“Interdisciplinary Science”。综上所述,从行为—结果的构成关系来看,交叉学科/跨学科研究、交叉学科/跨学科教育、交叉学科/跨学科建设等都是学科交叉的行为,交叉学科既是它们在知识发展之链上的阶段性成果,也是新兴学科诞生的标志和新的发展之链的起点。

立足于交叉学科设计学来探讨其特性,尤其是理论与实践的关系,引用时髦的话术,可以将其称为“设计+”或“多元学科背景下的设计+”,解读为是针对设计学“认知系统”“知识系统”“方法系统”和“产业系统”的幂数级效应的融合与扩展,设计学必然是“N+次方”

① 大力发展交叉学科 健全新时代高等教育学科专业体系——国务院学位委员会办公室负责人就《国务院学位委员会 教育部关于增设“交叉学科”门类、“集成电路科学与工程”和“国家安全学”一级学科的通知》答记者问。来源:教育部网站 http://www.gov.cn/zhengce/2021-01/15/content_5580120.htm.2021-01-15.

的拓展。

由此看来,在交叉学科背景下的设计学发展趋势,必然呈现出交叉知识内涵,呈现新的面貌,但又要认识到自身学科边界具有的诸多不确定性等新的学科特质,如是,从设计学科的本体特性来看,大体有以下三类交叉可能。

一类是在艺术领域实现交叉,艺术坐拥七大门类,设计与其他门类的交叉在当前的实践中已然成为趋势,如设计联动舞蹈,以实现舞蹈肢体语言与设计思维的交叉利用来实现某种交互设计行为,又或是利用门类综合实现设计思维创新整合实践等。又如戏剧、曲艺表演搭载新媒体设计技术,借以全息科技技术手段与戏曲表演相结合的方式,呈现新媒体版戏剧、曲艺舞台舞美的视觉体验已突破传统舞美框架,无须实物布景,通过投影即可表演,开启新媒体技术手段赋能戏曲艺术推广及戏曲公共教育的可持续发展之路。再如,设计与文学的融合,在第二十二届深圳读书月中成为重点活动——“当设计之都遇上文学之都”之“设计师×作家”对话活动,所传递出的信息即作家,是文字的设计师;设计师,是生活的创作者,“文学本身也是一种设计”“文学能够滋养设计,设计也能推动文学”。作家黄蓓佳说,作品的“构思”即是文学设计的过程,更是创作者灵感受到交融刺激所得。文学评论家汪政认为,每一个优秀的作家都应该是设计师,皆会为之构建一座城市、一条街道、一个村庄、一个庭院。吴承恩就是一个伟大的设计师,他构建出了天宫、地府和龙宫。曹雪芹更是一个伟大的设计师,大观园就是他最好的“作品”。“设计的底层逻辑是美感,这个美感是和文学相通的”,设计师高少康说道,不管是做文学还是做设计,首先都是出于对人类对美的共同向往,好的文学会滋养设计,而优秀的设计会丰富人们的生活^[7]。从学科成长的角度来说,设计学科自身就十分综合,跨界领域也非常之多。这是艺术的综合性运用,所决定的设计学科生根出多视角、多手段、多技术的方向,其中包含了艺术与设计的理论知识体系的组建,也包括艺术与设计实践手段的多方面实践,同时也包含了人文社会科学和自然科学更为广泛的知识结构,从而学科的交叉与融合有利于形成设计学科的特色和自身的发展特点,以此为未来社会、科技、人文等领域的发展做充足准备。

二类是从工科领域实现的交叉,设计学在工科领域中的部分,涉及能源电力、机械工程等综合。例如,赋予数字信息等有形化,工程勘察设计行业进行数字

化转型升级,通过打造全数字化设计,进而引导全行业、全过程、全参与方一体化,重新建构设计互联网平台和设计市场生态,提升数字化设计整体解决方案。诸如,具备交互式、沉浸式特点的建筑设计虚拟实际科技,通过构建虚幻实际的建筑物并可与虚拟现实周围环境互动;虚拟科技可以在三维模型、渲染、多媒体技术和动漫等方面广泛应用,并为建筑设计的完成保驾护航;工程设计中运用数字化工程设计软件,通过编码技术建立的三维模式,在技术限制条件下与工程设计形式之间建立关联关系,把非有形信息转化为有形的数据信息,由此进行工程设计和调整科技基本参数,从而保证建筑的合理设计与工程可行。再有,数字化设计参与城市全生命周期运营和管理,结合智慧化、生态化、精准化的“看不见”的城市设计:排水系统、地下道路、综合管廊等市政设施。综其所言,设计学既作为工科自然延伸的重要组成部分,在学科体系上具有多层次、多结构、综合性的特点;又作为文科或艺科的延伸,更赋予设计工具理性之外的人文情愫和人的精神世界的拓展,这表明设计就是其内涵具有工科、技术、艺术与服务多边性的一门科学。其学科本质表现为新兴的、交叉与融合的属性。为此,需要打破学界的樊篱,获得有利于设计学科的交叉发展。尤其是围绕“新工科-新设计”的教育改革,促进设计在交叉学科进入全新发展阶段,打造面向国家战略的数字化与国际化设计创新人才培养体系。

三类是酝酿从交叉学科领域实现设计教育的真正跨越,在转型与产业升级中推动设计完全介入未来社会发展,从而建构起主体地位。诸如,产业结构与设计赋能,能源结构与绿色发展,城市群与城乡融合设计,文化科技与现代设计服务业,公共与国家安全、数据智能与未来发展。实现设计与工程领域、设计与国家发展战略领域相联系的一种研究、开发与赋能的教育。

三、新版交叉学科设计学科的建构与落实

读解新版学科专业目录的要点,重在理解总体指导与分类管理的具体要求上。因此,新版学科专业目录在实施过程中如何处理好这两者关系,其关键就在于同时发挥好目录的规范指导与分类管理功能上。应该说,学科专业目录具有较强的规制性,是对研究生教育工作形成指导的总方针,关涉到科研与教育一体化的实施与管理,是确保高级人才培养而制定出的质保底线。因此,所呈现的是研究生培养工作的国家标准,这是学科专业目录具有的特性,始终是研究生培

养原则不可或缺的重要组成部分。

的确,在此次学科专业对应调整方案中,特别强调要提交培养方案,这可以理解为是对学科专业目录调整工作成效落实的检验。依此而论,新版学科专业目录的一项重要功能,力求在准确分类前提下,明确并细化学科专业的类别标准,找寻到较为稳定,且具有相同学科基础的一级学科和专业学位类别情况下,可置于同一学科门类下的人才培养指标^[8]。如是,学科专业目录的调整检验,必然是要结合具体的培养方案才能明确其所作所为,这也可以理解是随后分类管理的重要依据。由此,也从侧面揭示出此次学科专业目录的划分中势必存在的多重逻辑关系,需要引起教育界和学术界的更多关注。比如,学科专业的划分与归类及重组,尤其是交叉学科涉及的多重领域出现的学科间的交叉与综合,必将越来越多,学科之间的界限也越来越不明显,但作为研究和教育,特别是培养人才方面,学科间的分工依然存在,各自研究领域仍有所不同。这就存在着学科专业的宽窄不一,个别学科属性模糊、学科跨越幅度,以及学位授予类别与培养内容不尽相符等问题。如果不能完全明晰起来,抑或是未能完全解决相应的创造问题的情况下,“学科专业目录于精确性与模糊性、科学性与实践性间寻找平衡,将成为符合研究生教育发展的现实选择”^[9]。据此便是体现学科专业目录分类指导的重要意义,这也是解决好不同目录系统之间的衔接问题。当然,2022年新版学科专业目录从2023年开始实施,其针对研究生培养单位而言,同样需要进一步平衡好遵从目录与学校主动作为的处理关系。以学科专业目录修订为标志的一系列学科专业调整的指导性规制,以及相应的配套管理制度,都可以说这些是为研究生培养单位提供了程度不等的学科专业自主设置的空间。当然,目录肯定是各培养单位开展学科专业建设需要遵循的基本规章。

依此来看,交叉学科中设计学的设置,就有着极大的调整与主动作为的空间。如今,针对设计学科交叉发展策略其实是比较清楚的,诸如,“设计学”交叉学科+“设计”艺术的开启,显示出新版学科专业目录下的设计学,从艺术学门类调整到交叉学科大类,这明显是将传统意义上的设计学进行了剥离,从而推向适应未来高科技和社会服务发展时代需求,设计学将发挥出举足轻重的作用。如此,设计学在进入交叉学科之后,形成的对标学科更加多样,不仅有交叉学科本身,还有相应的工科学科,如建筑学(0813)、纺织科学与工程(0821)、交通运输工程(0823)、食品科学与工程

(0832)、城乡规划学(0833)等。以对标建筑学为例,2012年颁布的学科目录中建筑学曾被拆分成三个一级学科,即建筑学、城乡规划学和风景园林学。当然,新版学科专业目录中风景园林学(0862)归为专业学位点。今后,交叉学科中设计学,仅以单一学科来面对庞大的设计领域,估计会有许多问题出现,甚至是无法覆盖其广泛的研究范围。如何破解是设计学的发展问题,而问题的核心自然离不开对新版交叉学科设计学科的建构与落实。特别是适应人才需求,如同建筑师与结构工程师配对、城乡规划师与交通运输工程师(包括桥隧道路、机场港湾以及海运规划)配对那样,未来在高新科技行业里肯定会有大量的工业设计师与机械工程师配对、视觉设计师与IT工程师的配对、服务设计师与传媒及新兴网络技术师配对等。因此,强化致力于引领设计行业发展,致力于培养引领未来设计的杰出设计师,必将是交叉学科建构与落实人才培养的重要工作。

最近读《光明日报》一篇专稿《“智”动设计,“美”焕生活》,其中提出:在大数据、互联网、人工智能塑造的这样一个数字社会中,创新设计如何与产业生态相结合,真正实现从“中国制造”向“中国智造”的转变?在科技创新与艺术创造的连接中,设计如何发挥桥梁作用,体现“人文智性、生活智慧、科艺智能、产业智库”的价值?2022中国设计智造大奖(Design Intelligence Award,以下简称“DIA”)佳作展日前在杭州开幕,本次展览汇集了44个国家和地区的350余件优秀作品,涵盖了国内外设计师们对于工业装备、生活家电、文创用品、数字服务等多个领域最新的探索成果。这个创办于中国美术学院倡导的2015年国际化的学院奖,为业界提供了一个观察和探索设计的功能性、美学性、社会贡献度与影响力的平台。中国美院院长高世名认为,在当今数字智能时代,人们面临着新的机遇与挑战,数字经济与科技金融的爆发、社交媒体到元宇宙的迭代,让产业生态发生巨变,互联网、大数据、人工智能,也重塑着生产与消费系统,如何把DIA这个平台与长三角区域完备的制造生产体系进一步结合,与数字化转型、数字化改革的社会创新体系相结合,是DIA当前重点着手的问题。

本次大奖赛中“产业装备”与“数字经济”两大类别的作品正展现着这一理念:前者聚焦产业装备的转型升级与生产系统的效能优化等内容,展示设计对于传统产业转型升级、高端装备创新驱动、新兴产业战略发展的助推力,体现设计在虚拟工厂、智慧城市、数字普

惠等领域的创新交互价值,可以提供市场趋势洞察、产品设计、智能测款等服务,从而帮助生产制造企业提升新品上市的成功率,更好地实现数字化转型。^[9]

从这篇专稿中可以读出针对未来设计师学习能力、科研能力和应用能力的综合赋能。自然,“研究”是研究生的核心素养,更是研究生培养质量的关键体现。多学科交叉方向的研究生培养将成为未来对研究生教育改革的趋势。近年来,探究交叉学科方向研究生的科研能力,提升其研究生培养质量和优化研究生培养举措都是热门话题。此外,从理论到政策各方面更是提出交叉学科方向,研究生培养存在的优势及其转化为科研能力的可能性。因此,学术志趣与志向、导师指导与关注、跨界交流与融合,都是构成交叉学科方向研究生科研能力优势的主要原因。换言之,2022年新版学科专业目录及对应学科调整,也是对高校形成特色优势学科建设与发展的鼓励。在我国当代高等教育发展前期,处于教育规模不断扩大,而面对当下中国式现代化全面推进,集中于中华民族伟大复兴的中心任务的当口,高校间的竞争趋势已经由规模组建转为更加凸显学术力与知识水平的学科之间的竞争,学科自立自强,学科特色与其服务价值的产生,将是未来高校在激烈的竞争中立于不败之地,推出和发展自己的优势学科和特色学科,特别是积极地促进和带动交叉新学科的建设与发展的不二选择。

新版学科与专业目录中,交叉学科“设计学”的增设,意味着“设计学”学科的新开启。这对于设计未来发展而言,有着极其重要影响,不仅是交叉学科形成的促进与发展,更是设计学从此获得自主作为的拓展空间。特别是学科交叉和发展,凸显出传统意义上的设计学,在新形势背景下的可持续发展所具有的无限可能性,尤其是关涉知识、技术、动能、市场、经济及产业的多元化协作的推进,为培育新的学科增长极和创新生长点,做出的优化学科建设布局的大调整。当然,新发布的学科专业目录所遵循的学科自身发展和人才培养规律,还是要具体落实在人才培养上,包括更好地响应服务国家重大战略、推进产业变革和新时代国家治理需求,以及在构建中国特色的研究生学科专业目录体系方面,做出新的更多更好的尝试。期待2022年新

版学科专业目录在实施中,通过实践检验能够进一步明确功能定位、优化实施策略、强化目录制度的自我完善,在构建更加开放、更加灵活、更加高效、更加科学合理的学科专业目录和管理体系方面取得新进展。

(本文依据2022年12月16日在“中国设计学三十人论坛暨青岛科技大学当代设计研究院成立大会”上的主旨发言,整理成文)

参考文献

- [1] 林洁. 高水平工程人才如何培养?高校校长这么说[N]. 中国青年报, 2022-12-05(4).
- [2] 刘振天. 文科知识生产的本土逻辑及高校新文科建设的路径[J]. 中国高教研究, 2021(11):7-14.
- [3] 王义遒. 无论什么学科,都不能自我封闭,学科“交叉”比交叉学科更重要[N]. 中国科学报, 2021-12-14(7).
- [4] 中华人民共和国教育部. 国务院学位委员会关于印发《交叉学科设置与管理办法(试行)》的通知[EB/OL]. (2021-11-17) [2022-11-22]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202112/t20211203_584501.html.
- [5] 中华人民共和国教育部. 国务院学位委员会办公室负责人就《交叉学科设置与管理办法(试行)》答记者问[EB/OL]. (2021-12-06)[2022-11-22]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/202112/t20211206_584975.html.
- [6] 中华人民共和国教育部. 国务院学位委员会关于印发《交叉学科设置与管理办法(试行)》的通知[EB/OL]. (2021-11-17) [2022-11-22]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202112/t20211203_584501.html.
- [7] 焦子宇,尹春芳,刘莎莎. “丈量”城市精神气质[N]. 深圳特区报, 2021-11-8(A6).
- [8] 李海生. 媒体聚焦新版研究生教育学科专业目录:新在何处,如何落实? [EB/OL]. (2022-09-28)[2022-11-22]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1745148961986181497&wfr=spider&for=pc>.
- [9] 许馨仪,于园媛. “智”动设计,“美”焕生活[N]. 光明日报, 2022-11-27(11).

责任编辑:陈作