

[国家社科基金艺术学重点项目推介]

红色设计基因研究的意义、问题与方法

石晨旭

青岛科技大学 传媒学院, 山东 青岛 266045

摘要: 红色设计基因研究是中国设计领域的原创性研究主题,它旨在理清红色设计的发展历史、挖掘红色设计的历史文化资源、洞察红色设计的生成机制及社会作用机制,进而提炼中国当代设计创造性转化、创新性发展的本土资源,并且具有极高的艺术价值。对于设计学研究而言,红色设计基因研究,不仅能够填补以往中国设计史研究的空白,而且为构建中国特色、中国风格、中国气派的设计艺术话语体系提供了重要的理论依据。红色设计基因研究要结合文献学、实地考察、口述历史等多个学科的研究方法,开展系统的理论建构。

关键词: 红色设计;设计史;马克思主义唯物史观;中国设计话语体系

中图分类号:J0

文献标识码:A

文章编号:2096-6946(2023)01-0081-06

DOI:10.19798/j.cnki.2096-6946.2023.01.013

Significance, Problems and Methods of Red Design Gene Research

SHI Chenxu

College of Communication, Qingdao University of Science and Technology, Shandong Qingdao 266045, China

Abstract: As an original research topic in the design field of China, the red design gene research aims to clarify the development history of red design, explore the historical and cultural resources of red design, gain insight into the generation mechanism and social action mechanism of red design, and then extract the local resources of creative transformation and innovative development of contemporary design in China, which has high artistic value. For design research, the red design gene research can not only fill the gaps in the previous research of Chinese design history, but also provide an important theoretical basis for building a discourse system of design art with Chinese characteristics, style and manner. The red design gene research needs to combine the research methods of philology, field investigation, oral history to carry out systematic theoretical construction.

Key words: red design; design history; historical materialism of Marxism; Chinese design discourse system

习近平总书记2021年5月在《求是》杂志中发表重要文章,要求全党、全军、全国各族人民“用好红色资源,传承好红色基因”。对于设计领域来说也不例外,建党百余年来,在中华民族各个重大历史时刻,红色文化都参与建构了鲜明的中国共产党设计符号体系,产生了大量优秀的红色设计作品,孕育了原创性的红色设计理念和思想,这就是宝贵的红色设计基因。对于

当代设计研究而言,红色设计基因也是中国当代设计的一个重要原创性话语资源。在党史学习教育进程中,设计研究也应与“四史”有机联系,将红色设计发展过程中本身的历史作为一个集中的研究对象,从中发现形成当今中国设计特色发展道路的理论和实践资源,并自觉传承、应用于当代中国设计实践之中。如何阐释红色设计基因的研究意义,其要解决的首要问题

收稿日期:2022-12-28

基金项目:国家社科基金艺术学重点项目(22AG013)

作者简介:石晨旭(1985—),女,博士,副教授,主要研究方向为设计史。

是什么,应该通过什么方法来开展这一研究,红色设计基因的研究对当前中国设计话语体系的建构工作存在哪些价值?本文希望在充分回顾相关文献的基础上对这些问题进行初步地探讨。

一、红色设计基因研究的当代意义

中国红色设计已有百余年的发展历史。在这段波澜壮阔的历史中形成了红色设计的思想内涵与符号系统。它们经过多种形式的传承和发展,作为一个重要内容深入参与到当下的中国设计实践之中。根据相关文献的检索与设计实践研究,可以看出红色设计基因具有明确且丰富的研究对象,在历史发展过程中具有明确的设计目标,也产生了重要的社会经济功能,是一个具体、明确、有重要价值的设计史研究问题^[1]。在当今中国设计界所亟需的中国设计艺术话语体系建构的背景中,加强红色设计基因的研究具有多方面的重要意义。

第一,将百年红色设计发展史看成一个整体,弥补红色设计基因发轫时期历史研究的空白,进一步丰富中国设计史的研究内容,发现中国设计发展的独特性。百年以来,红色设计在中国共产党成立到建立新中国、新中国成立到改革开放、改革开放到现代化建设新时期等重要时期都发挥了独特的作用。一方面,通过收集、梳理从1921年中国共产党成立到2021年中国共产党成立百年的红色设计发展历史史料,考察红色设计发展的不同历史阶段特点,能够认识到中国共产党视觉系统设计的形成等独特问题,这是迥异于其他国家设计的重要设计目标和特点;另一方面,中国共产党党史中具有代表性的平面设计、服装设计、产品设计、室内设计、环境设计等方面的案例,尚待系统发掘和深入剖析。过去从西方设计史的视角出发,认为中国现代设计发展存在断层,尤其是在新中国成立至改革开放这段时期,商业性设计的减少导致很多研究忽略了其中红色设计发展的独特性。而通过纵向和横向地深入开展红色设计基因的研究,可以跳出西方现代设计的框架和商业设计的价值判断,去发现中国设计史更加丰富的内容及样貌。

第二,与其他艺术门类相比,设计作为一种现代实用艺术,在红色文化与当下社会问题和当代受众的互动方面有天然的优势。红色设计首先是一种应用艺术,是党和国家在发展过程中遇到具体问题的一种带有审美意识的解决方案。与其他弘扬红色文化的文艺形式相区别的是,它的产生目的是解决中国共产党

事业中的具体问题。新中国成立之后,红色设计的目标扩大到为了解决中国共产党领导下的国家事业中的重要问题服务,成为一种社会设计更加宏大的范畴。在红色设计内容不断增加的过程中,红色设计的方式也不断丰富,从一开始的借鉴苏联红色设计符号,到根据中国国情进行红色设计形式的创新,再到改革开放之后与西方现代设计方式的汇流和对话,红色设计建立在服务社会主流价值观的基础之上,形成了兼具创新、现代、开放的表达方式。一是在中国社会中有了更加广泛的设计对象,成为社会设计的一个重要组成部分,更加能够融入现代社会的应用中,尤其是党和政府的很多重大、关键空间、视觉、产品、建筑等设计;二是与其他艺术形式相比,红色设计作为一种现代、开放的艺术形式,能够与当代社会生活文化融为一体,存在于人们生活、工作的方方面面,产生了更加务实有效的红色文化传承效果。

第三,在新时代语境中,红色设计的研究也可以为思考和建构中国设计话语体系提供必不可少的资源与参考。通过系统研究建构红色设计基因,能够让人们明确红色设计的历史,并且围绕问题去收集史料,构建中国红色设计历史的理论系统,这是中国特色设计理论体系的一个重要组成部分。1921年中国共产党成立之后,在伟大的社会主义革命与建设实践过程中,广泛吸收了马克思主义思想、西方设计思想与苏联设计思想,结合中国特殊的国情与文化传统,创造性地形成了中国特色的红色设计思想体系,红色设计基因就是这套设计思想体系的核心。红色设计基因体现为理论、实践两部分,既包括红色设计思想的理论表述,也包括构成红色设计实践基石的核心视觉元素、视觉文化符号。红色设计历史紧密服务党领导的革命和解放事业,生机勃勃且不拘一格,呈现出党性、群众性、战斗性、开放性等内涵特征。因此,红色设计历史的传承与创新是建立当代中国设计话语体系的独特组成部分,设计制度建设、设计产业结构调整 and 红色设计教育与理论研究,是建设面向新时代人类命运共同体的当代红色设计话语体系的有效途径。

二、红色设计基因研究的问题创新

笔者关于红色设计基因有长期的研究与思考,在《中国红色设计基因的价值发现与当代建构》^[1]中曾系统地回顾了当下红色设计相关的国内外研究进展。这些研究共同反映出红色设计基因研究与新中国设计史研究、民国时期商业设计史、美术史的研究相比,红色

设计是一个尚未开展系统研究的领域。因此,面对这些新中国同龄人耳熟能详的设计材料,红色设计的专题研究还应该进行更加深入地发现和创新,可以尝试在以下几个方面开展探讨与建构。

第一,跳出以往以商业和资本为主流的设计史研究,充分发掘红色设计的历史文化资源。目前我国设计学领域在中国当代设计通史的研究方面已经形成了一批有影响力的成果,红色设计的研究也开始引起学者的关注。国家社科基金艺术学课题当中已有的设计通史相关的立项更加重视中国设计史作为一个总体在新中国成立之后以及改革开放之后,尤其是市场经济制度确立之后的设计发展情况,集中于1949年以来的新中国设计史研究和1978年改革开放之后的设计史研究。此外晚清、民国时期的设计史研究成果较为丰富,集中关注以洋行百货、都市生活设计为代表的商业设计文化。在设计史相关研究中对红色设计的独特性研究还没有充分地开展起来。而近年来零星出现了一些中国共产党红色设计专题研究,例如《新青年》杂志封面、中国共产党党徽、红军军旗、军服等设计个案的研究;以“延安时期”“抗日战争时期”“中央苏区”“建党百年”为关键词的专题研究,如吴诗中对中国共产党百年重大题材展示设计研究。红色设计思想方面的研究也已经开始起步,如黄厚石对延安设计思想及其当代价值的研究等。这些相关研究不仅显示出红色设计基因研究对象丰富,而且它们的设计目标是对红色文化进行传播和演绎,给红色设计基因的研究奠定了重要的基础。因此,研究红色设计基因的首要目的就是理清红色设计基因发展的过程,以及发现红色设计中所蕴含的红色历史文化资源,也就是这些设计作品背后的设计精神。这对于今天的红色设计实践也具有重要的启发意义,当代红色设计最重要的任务是通过艺术设计的形式,对红色文化进行传承和当代诠释。

第二,理清红色设计作品中的本土要素,发现红色设计的独特生成机制。作为一种服务党和国家发展大计的主题设计门类,红色设计与西方现代设计的生成机制是完全不同的两条路径。西方现代设计发源于西方现代工业生产过程中,它所面临和需要解决的问题是工业化大生产与消费者审美之间的融合问题。这一发源决定了西方现代设计更多地是在市场经济博弈中发挥作用,在品牌竞争中凸显价值,在此过程中也出现了许多在设计史上留名的设计大师。而我国的红色设计则产生于早期共产主义运动中,百年以来,在党和国家的重要革命、发展事业中发挥着重要作用。它所面临

和需要解决的问题是以一种实用艺术的形式在中国传播马克思主义,动员群众力量,并且要务实地解决许多特殊甚至是艰苦情况下的设计问题。红色设计体现出一种不同于个人主义的特点,从需求产生到设计组织再到设计师更多地体现出一种集体主义特点。在红色设计发轫初期,缺乏专职设计师这一分工类型,但在党员和群众当中,具有设计能力的人开展着各种各样红色设计实践。随着时代的发展,在新中国成立之后,尤其是工业设计中,常常由无数隐姓埋名的设计师共同完成一个设计工作。红色设计师的角色体现出了一些独特性。随着中国社会的发展,红色设计产生了新时代的社会任务,包括社会主义核心价值观的弘扬等,相关重大红色设计任务都由政府部门委托。这一发源和功能定位决定了红色设计的生成机制,包括设计目的、设计组织和设计方式都要走一条创新和独特的路径。这就成为红色设计基因研究的另一个重要目标,即发现红色设计的独特生成机制。

第三,总结红色设计的社会价值,创新当代设计政策与相关制度。红色设计的创新离不开制度的创新,对红色设计历史的研究也是一种制度史的研究。红色设计产生的社会作用与其发生、发展机制密不可分,这既是红色设计区别于其他红色艺术形式的特点,也是红色设计乃至中国现代设计区别于国外设计的特点。西方设计史研究常将设计置于西方现代艺术发展过程中,其更为系统和成熟,但是西方学者针对中国设计史的研究起步较晚,同样十分热衷于研究晚清、民国时期以上海为中心的都市设计文化历史,关注消费社会中的广告文化史研究等问题。西方学者对当代中国设计的发展也日益关注,但专门研究中国共产党相关设计的成果非常少,且在一定程度上存在意识形态的偏见,更无法正视红色设计的制度创新价值。在这个意义上,当代中国设计研究亟需突破西方研究视角与框架,挖掘出红色设计的社会作用机制,总结红色设计基因在中西文化汇流、历史交替、现代性产生的重要时刻发挥了怎样的作用,进而推动对中国现代设计政策、设计制度和设计监管的独特发展路径和社会效果研究。

三、红色设计基因的研究方法

对于任何史学研究而言,研究的重要基础都是充分挖掘档案、收集史料,红色设计基因研究也不例外。史料收集的工作非常重要,但也面临一些困难。红色设计的对象大多是一些生活和生产对象,这些实用红色设计虽然量大,但是一方面没有被当成珍贵的文物

进行专项的收集整理;另一方面设计实物随着使用消耗在剧烈地社会动荡和变迁中也难以得到保存。在现存的各方面档案和文献中,几乎没有以“设计”为专题的统计资料。仅存的红色设计信息和实物则隐藏在众多党史和各个行业的文献、档案中,亟须发掘和整理。因此,红色设计基因研究的第一个任务就是收集大量一手图像、文献、实物史料进行整理与研究,尤其是梳理红色设计发展早期的历史。在此基础上,还要达到明确红色设计的文化内涵与符号系统的目标,梳理红色设计在早期共产主义运动中的理论与实践,挖掘植根其中的各种文化脉络,尤其是建构红色设计开放的思想体系和具有代表性的符号体系。

红色设计产生于党和国家发展过程中,并且作为一种艺术形式务实有效地去面对和解决党和国家的发展大局中的许多实际问题。因此,红色设计基因的研究需要从革命历史、大众生活历史等更加广阔的视野下去理解与认识。与此同时,红色设计研究是一个跨学科的研究领域,与美学、政治学、国际关系学、马克思主义研究、中共党史研究、苏俄史、制度史、观念史、文化史研究等有着千丝万缕的联系。这些学科中既有传统的人文学科,也有现代的自然与社会科学,因此在研究方法方面也需要包容多个学科、多种范式。具体来说,红色设计基因的研究方法也需要具有多元性,需要宏观视野,且深入社会、深入党史,需要结合多种学科的研究方法去总结红色设计的问题,寻找红色设计的历史资料,并加以分析研究。

一是文献学方法。文献学的方法能够为红色设计基因的研究提供客观、丰富的历史资料。因此,需要充分研究中国共产党发展早期的档案和文献。这些档案文献不仅包括已经公开的中国共产党历史档案,还需要深入中央档案馆,以及包括在各个革命老区的地方档案馆的资源,扩展到与红色设计相关的重要的出版社和出版物的历史文献考察。其中包括与设计密切相关的组织和工厂档案,如解放社、新华书店等重要出版机构的历史档案;中央印刷厂、新华印刷厂、八一印刷厂等印刷机构的历史资料中有一些平面设计技术的信息;陕甘宁边区银行等金融机构也是重要的红色货币的设计部门;上海美术专科学校、北京美术专门学校、苏州美术专科学校、中央大学艺术系、国立西湖艺术院、北平艺专图案系、四川艺术专科、国立艺专图案系等教学机构的历史资料中,可以集中探寻当时人们对红色设计的认识和教育意识;对红色工厂的设计组织发展历史研究能够体现出红色设计的组织特点。此

外,体现红色设计思想的文章、论著、大讨论等资料也至关重要,如《正确的设计从哪里来》^[2]《为设计工作的革命化而斗争》^[3]主题讨论等,还有党史上重要的相关讨论,如陈独秀与吕澂在《新青年》上关于“美术革命”的讨论^[4],陈独秀对写实主义和美术功能实用功能论的强调^[5];瞿秋白所作的《〈新青年〉之新宣言》^[6];恽代英的文章《这样做一个宣传家(上)》^[7];毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》中的艺术判断原则^[8];以及从各种档案、文献中析出的重要红色设计师和设计作品的资料。

二是田野考察法。实地考察重要的革命老区、革命遗迹等旧址,广泛收集相关红色设计作品、文本等一手资料是红色设计研究必要的方法途径。红色设计基因研究的主要难点在于资料收集难度较大,带有抢救性收集整理的性质。许多党史档案未完全开放,对于通过文献和档案获取红色设计的资料形成了一定的壁垒。长期以来缺乏对红色设计基因资料的保存意识,使这些史料和实物分散在博物馆和民间收藏中。加上百年党史中的红色设计师身份特殊,在没有专业设计师称呼和职业分类的情况下,党的领导人、作家、画家、出版人等,包括大量的群众在共同参与这项工作,需要对红色设计的案例进行全面、深入地考察才能洞察它们在设计层面所具有的历史意义。红色设计也经历了战争、自然灾害等历史过程,并且在这些特殊事件当中凸显了重要的作用,但这也使得史料收集难度加大。系统收集和整理红色文化、党史的博物馆、美术馆、纪念馆群体形成了宝贵的红色设计资料库,它们掌握了大量红色设计的历史资料,并且掌握了当地红色设计师和设计对象的线索。这些红色设计的展览展示空间也在实践红色设计的当代价值,是重要的实地考察对象。田野考察需要对这些红色历史资源,尤其是对革命老区遗留的无数红色设计文化资源进行实地考察和史料收集。此外,对于仍然活跃在当代历史舞台上的红色设计案例,如新中国以来的工业设计、新时代党和国家重要节庆红色设计展示等,这些红色设计的当代实践也需要通过长期深入观察来开展研究。

三是口述史方法。相比于民国时期的商业设计和改革开放之后迅速吸收的其他现代设计潮流而言,红色设计是植根于中华大地上的一种更加深刻介入社会生活的设计形式。它始终在承担着红色文化和社会、群众互动的设计功能。深入了解红色设计产生的社会背景,以及传承的过程是发现红色设计历史文化资源、生成机制、社会作用机制必要的工作。这一研究工作

可以通过对红色设计历史的相关见证者、设计作品的收藏者、早期红色设计教育人员、文物管理人员等相关人士进行深入交流和访谈来辅助完成。口述历史将帮助红色设计在历史文献资料的基础上,从相关人士的言传当中,获得并保存有细节的、鲜活的史料。因为共产主义运动早期的红色设计见证者已经非常难寻,所以红色设计的口述史研究是非常紧迫的。在很多史料都可以通过电子检索的方式获得的情况下,红色设计基因的资料反而不那么容易检索到,更需要研究者通过实地考察和访谈等方式去挖掘、掌握大量红色设计基因一手文献史料,为进一步开展红色设计文献史料整理与建设数据库做准备。

红色设计基因的研究不同于其他设计门类的研究,它与马克思主义在中国广泛传播相关,也与中国共产党历史密切相关。红色设计的产生和存在是当时社会发展的需求,这些实践成为构成红色设计基因的重要组成部分。这就决定了对红色设计基因的洞察要以马克思主义唯物史观为指导,将历史梳理描述与价值判断、观念嬗变结合,从整体上把握红色设计的发展态势和文化品格,结合党史和社会发展史对红色设计历史进行理论与揭示。以往美术史、设计史研究领域对民国时期左翼设计、左翼美术的研究侧重于分析文本、图像。红色设计这一门类多元的实用艺术的研究则需要突破平面图像,以马克思主义唯物史观为指导,力图从社会历史背景入手,去研究红色设计基因的形成与物质表现,揭示红色设计基因的独特性。从这个视角出发,加入立体、深入的个案研究形成对红色设计基因的深入解读,更加完整地诠释红色设计的独特生产机制,形成研究红色设计基因的方法体系。

四、红色设计基因与中国设计话语体系建构

虽然近年来新技术革命对设计学的影响越来越凸显,但是艺术思想研究是设计学必须坚守的底色。在中国改革开放四十余年来,设计所取得的主要成就离不开艺术教育群体的贡献,设计学的学科体系建设也离不开艺术学界的成果。在百年未有之大变局下,中国设计学理论也迎来一个创新突破的时机。2011年以来学科目录调整以后,工科领域开始参与设计学学科体系的建设。目前,在教育部新公布的《研究生教育学科专业目录(2022年)》中,设计学被调整到交叉学科门类,并且新版学科目录中颠倒了2011版“设计学”学科后面括号中的“工学”和“艺术学”的次序,这是设计学的一种新发展,更加强调了设计学对工科的赋能、

创新作用,设计将融入更多的工业生产层面,发挥更大的社会效益。当前设计学已经开始作为一门人文社会科学(艺术学)和自然科学(工学)的交叉学科进入一个新的发展阶段。但是“交叉学科”设计学在强调与工科融合的同时,仍然表明了艺术学在设计学学科体系中是不可或缺的内容。设计学边界扩大和中外设计交流日益频繁的格局对设计学研究提出了新的时代问题。

学者祝帅近年来密切关注设计学话语体系建设和学科基本问题,曾引用民国时期金岳霖为冯友兰《中国哲学史》写作“审查报告”中的提法,论述了自然科学不存在民族、国别之分,但人文社会科学作为一种地方性知识,在不同民族、国别就是存在不同的话语体系,即存在“中国哲学”“英国哲学”的区分^[9]。对于交叉学科设计学而言,其中工学这一部分,作为自然科学的一个分支,有国际通行的标准,只有“学科体系”“学术体系”,而不存在所谓“话语体系”的建设问题;但是对于其中艺术学的这一部分,“话语体系”就是学科基础理论研究的“题中应有之义”。因此,中国设计学话语体系建设成为当下设计学理论研究的一个重要任务。

2022年12月16日在青岛科技大学主办,北京大学文化产业研究院和北京大学现代广告研究所提供学术支持,青岛科技大学当代设计研究院承办的“中国设计学主体性话语体系的建构——首届中国设计三十人论坛”中,吕品田、李立新、周至禹、彭峰、吴诗中等多位专家提出:中国当代设计话语体系建构的几重资源,其中包括中国古代设计思想与传统、民国时期的设计实践与探索、改革开放以来的设计产业发展与学科建设和红色设计文化。红色设计文化是中国当代设计学主体性话语体系建构的重要理论资源成为共识。其依据是,红色设计文化既不同于西方的设计风格,也不同于苏俄的设计模式,是中国共产党成立特别是新中国成立以后,在世界设计领域中一种重大的制度创新^[10]。在以往中国设计文化研究中,研究者已经能够注意到前三点,中国古代设计思想研究、民国设计史研究和当代设计实践研究等,但是缺少对红色设计文化和红色设计基因的重视。

在相当长的一段历史时期内,对红色设计基因的理论研究并没有自觉的建构和学术的演绎。尽管红色设计作为一种新中国的艺术创造实践,在建筑设计、工业设计、平面设计、服装设计等领域中都取得了重要的创造性成果,在视觉方面也具有比较鲜明的一致性,但是学术界此前还很少把这一中国特色设计的内核加以提炼和概括,眼下提出的红色设计基因就是一种及时

的纠偏。也正因如此,对于设计学的学科体系、学术体系建设来说,红色设计基因或许无法提供太多现成的思想、模式和理论,但是对于设计艺术话语体系建设来说,红色设计文化却给人们提供了不容忽视的重要理论资源。它的影响早在中国共产党领导中国人民开展革命初期就已经发轫,在新中国成立后得到了大规模的实践应用与展开,在改革开放后,尤其是当今为中国人民喜闻乐见和广泛接受,内在地成为中国当代设计文化中潜移默化的要素,并在诸多领域焕发生机,成为一种可持续性的设计资源。建设面向当代的中国设计艺术的话语体系这一工作,需要寻找、发扬红色设计基因这样中国原创的理论资源,并且将其加以传播、推广和当代转化。

红色设计基因不仅是一种设计话语,更是一个在中国有着广泛群众基础的视觉议题。红色设计基因是红色设计的内核,而红色设计则是红色设计基因的表征与呈现。中国共产党成立百余年来,红色设计基因及其影响下的红色设计作为一种独特的制度创新,体现了中国的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,是设计领域中国式现代化的重要驱动力和代表性视觉形象,也已经内在地成为中国当代设计的必要组成部分和血脉,成为中国设计主体性话语体系建构的重要组成部分。建构有中国特色的设计话语体系,就必须考虑到红色设计基因和红色设计文化在其中所扮演的重要角色,实事求是,既承认它在意识形态方面的政治性与阶级性,即它是共产党领导人民开展的一种带有意识形态属性的视觉系统;同时肯定其作为一种视觉元素的原创性乃至主导性的地位,即它是中国共产党根据中国国情、中国实际需求所原创的一种与世界其他各国共产党视觉文化都不相同的创造、创新。对此,一方面需要总结其原创性的经验与模式,另一方面需要在视觉上对这种形式的设计风格进行总结与提炼,最终推动中国当代设计以识别性鲜明的中国形象屹立于国际设计话语场。

五、结语

从当前中国设计研究进展来看,红色设计基因是

一个新的问题,具有重要的创新研究价值,需要通过多种方法综合来开展研究。设计学是一门仍在不断创新、发展中的学科,即使在西方,设计学也是后起之秀。因此,中国设计学不能唯西方设计学马首是瞻,而是要看到西方设计学仍然处在一个不断完善和发展的阶段,那么在这样的时代环境下,中国设计学建设应该抓住机遇,及时地深度挖掘、阐释红色设计基因等中国特色的设计问题。对这些问题的研究将与传统文化资源、当代设计实践等共同推动当代中国设计话语体系的建构。从这个层面上讲,红色设计基因的探索也将对中国现代设计的特色、中国式现代化历程等问题的探讨产生重要的推动作用。

参考文献

- [1] 石晨旭. 中国红色设计基因的价值发现与当代建构[J]. 创意与设计, 2022(6): 15-23.
- [2] 沈鸿. 正确的设计从哪里来?关于“用革命精神改进设计工作”的讨论[M]. 北京: 人民日报出版社, 1965.
- [3] 机械工业杂志编辑部. 为设计工作的革命化而奋斗[M]. 北京: 机械工业出版社, 1965.
- [4] 吕澂. 美术革命[J]. 新青年, 1918, 6(1): 84-85.
- [5] 陈独秀. 美术革命——答吕澂[J]. 新青年, 1918, 6(1): 86.
- [6] 瞿秋白. 《新青年》之新宣言[J]. 新青年, 1923, 6(1): 1-6.
- [7] 恽代英. 这样做一个宣传家(上)[J]. 中国青年, 1925, 4(48): 502-505.
- [8] 中共中央文献研究室. 毛泽东选集第3卷[M]// 毛泽东. 在延安文艺座谈会上的讲话. 北京: 人民出版社, 1991.
- [9] 贡雨婕, 祝帅. 从“本土化”到“主体性”——中国设计主体性话语体系建构的资源与前景[J]. 创意与设计, 2022, No.83(6): 24-32.
- [10] 石晨旭, 祝帅. 推进中国设计学主体性话语体系建构——首届中国设计学三十人论坛学术综述[EB/OL]. (2022-12-21)[2022-12-25]. http://ex.cssn.cn/zx/zx_gjzh/zhnew/202212/t20221221_5571660.shtml.

责任编辑:陈作